

## **Styrelsens förslag till svar på motion från Mats Mårtensson om bevarandet av klotets biologiska mångfald**

Förklaringen till att jordens befolkning ökat, från cirka 1 miljard människor år 1800 till idag 8,2 miljarder nu, är tillgången på fossil energi från kol, olja och gas som var en förutsättning för den industriella revolutionen. Många har fått stigande välstånd över hela världen.

Det har samtidigt gett oss ökning av växthusgaser i atmosfären med förfärande climateffekter och en galopperande förstöring av natur och biologisk mångfald. Undanröjande av djurens naturliga habitat, som bland annat sker vid urbanisering och skogsskövlingar, ökar påfrestningen för många arter som förlorar sina hem och inte kan hitta tillräckligt med föda.

Av alla däggdjur på jorden utgör nu Homo Sapiens 36% av biomassan, människans tamdjur 60% och de vilda djuren endast 4%. Av fåglarna är bara 30% vilda, resten kycklingar, höns, kalkoner, gäss och ankor. Även andra organismer minskar i snabb takt.

Den höga takten vi förlorar biologisk mångfald beror bland annat på effekter av hur vi människor producerar mat och energi enligt FN:s vetenskapliga expertpanel för biologisk mångfald, IPBES. Mer än en tredjedel av världens markytor och nästan 75 procent av sötvattenresurserna används nu till odling eller boskap. Människan har drastiskt förändrat jordens livsmiljöer, enligt rapporten har tre fjärdedelar av landmiljöerna och två tredjedelar av havsmiljöerna påverkats kraftigt av mänsklig verksamhet.

Den gröna revolutionen som påbörjades under 1950- och 60-talen ges äran för att ha räddat över en miljard människor undan svält, involverade utvecklandet av högavkastande utsäden, expansion av infrastrukturen för bevattning, moderniseringen av företagsstrukturer samt spridandet av förädlade frön, konstgödsel och bekämpningsmedel bland bönderna.

Den har också medfört oönskade effekter och negativa effekter för miljö (stort behov av vatten för bevattning, konstgödsel och kemikalier), hälsa, fattig landsbygdsbefolkning och livsmedelssäkerhet (monokulturer och skadlig inverkan på sociala strukturer). Det mest paradoxala är att förstörelsen i stor skala rättfärdigas med att systemet "föder människor". Detta trots att hungern vuxit. Nära en miljard människor, en av åtta invånare på klotet, beräknas vara permanent hungriga, och ytterligare två miljarder lider av sjukdomar orsakade av dålig kost, främst fetma. En gigantisk näringskris sveper över världen.

Svåra omständigheter i utvecklingsländer förvärras av extremväder som följer i klimatförändringarnas spår, allt ifrån reducering av grundvattennivåerna till skördar som skadas av de ökande temperaturerna.

Och klimatförändringarna i sin tur orsakas delvis av det industriella jordbruket. Så ser den globala marknadsekonomin kretslopp ut.

Ohållbar konsumtion och produktion är de främsta drivkrafterna bakom de tre kriser som enligt FN hotar planeten.

Den ekonomiska modell vi har bygger på att vi kan fortsätta att ta resurser från naturen som om den vore oändlig och som om det fanns en oändligt stor soptunna där ute, säger Anders Wijkman, en av författarna till rapporten från [FN:s resurspanel IRP](#).

Det fungerade bra när vi inte var så många människor, men nu lever vi i en full värld.

Jordens befolkning skulle enligt FN-prognoser (2019) kunna stiga till upp emot 11,2 miljarder år 2100, i värsta fall 16 miljarder.

Vi lever globalt som om vi hade 1,7 jordklot till vårt förfogande. Med nuvarande resursförbrukning per invånare skulle jorden enligt beräkningar hållbart kunna försörja **4,5 miljarder** invånare enligt [The Global Footprint Network!](#)

Vi måste göra stora uppoffringar i den rikaste delen av världen för att minska vårt ekologiska fotavtryck för både den biologiska mångfalden och för klimatet. Det blir definitivt enklare med färre människor än med flera. Mycket talar för att befolkningen börjat sjunka i de länder som har högst förbrukning och störst utsläpp per capita, men samtidigt ökar befolkningen raskt i länder i västra Asien och i Afrika söder om Sahara. Även dessa kommer att behöva mat, vatten, energi och råvaror för att förbättra sin levnadsstandard. Därför bör europeiskt bistånd i stor utsträckning prioritera utbildning, mödrahälsovård, hjälp med familjeplanering och preventivmedel för dessa länder.

**Styrelsens förslag till svar:** Styrelsen anser att även befolkningsfrågan bör lyftas i arbetet för att bevara biologisk mångfald och motverka klimatförändringar.